

"Jag känner inte igen
mig i den bild av skolan
som målas upp"

- en undersökning bland
lärare, elever och skolledare

En undersökning gjord av Lärarförbundet, Sveriges elevråd - SVEA och
Lärarförbundets skolledarförening.

Stockholm den 28 maj 2007.

**SANNING
ELLER
KONSEKVEN?**
En lektion om den svenska skolan.

SAMMANFATTNING OCH SLUTSATSER

Stockholm den 28 maj 2007

Rapporten du nu har i din hand är en sammanställning av en undersökning som **Läraryrket**, **Sveriges elevråd - SVEA** och **Läraryrket skolledarförening** gjort bland Läraryrket lokalavdelningar.

I undersökningen har företrädare fått svara på frågor om vilka åtgärder de tycker är viktigast för att fler elever ska nå målen och vad de tycker om den mediebild som finns av skolan. De har även fått skatta vad de tycker om regeringens respektive oppositionens skolpolitik.

I slutet av rapporten finns dessutom ett antal öppna svar från elever och skolledare om bilden av skolan i media.

Undersökning bland Läraryrket lokalavdelningar

Anledningen till att vi valt att göra undersökningen bland Läraryrket lokalavdelningar är att de är representanter för Läraryrket medlemmar i varje kommun. Varje lokalavdelningsstyrelse är vald av medlemmar och utgörs därför av en varierande skara lärare. 192 lokalavdelningar har svarat på enkäten.

Lärarna är uppenbart bekymrade över hur skolan och de som finns där framställs i medierna. Bilden av skolan som helhet är den mest orättvisa, anser de, och därefter kommer bilden av lärarna. Men inte heller för någon av de andra grupperna, skolledare och elever, anser man att bilden är rättvis.

"Jag känner inte igen mig i den bild av skolan som målas upp"

På frågan om lärarna känner igen sig i skolminister Jan Björklunds beskrivning av skolan, är svaren lika entydiga. Företrädarna för Läraryrket lokalavdelningar anser att Jan Björklunds bild av skolan och dess aktörer är orättvis och missvisande i lika hög grad som de anser att mediernas bild av skolan är orättvis.

Lärarna anser inte att vare sig den politiska eller mediala debatten handlar om det som är viktigast för skolan. En av de viktigaste frågorna för skolan är hur fler elever ska nå målen. På frågan om vad de anser behövs för att detta ska uppfyllas framträder fyra mycket viktiga åtgärder: "extra resurser till de elever som behöver stöd", "utbildade lärare", "möjlighet att skapa mindre klasser/grupper" och att "skolan är lika bra över hela landet". Det är inte de åtgärder som dominerar vare sig den politiska eller den mediala agendan.

De åtgärder som står överst på den politiska och mediala agendan är i stället sådana som återfinns

i grupperna "inte fullt så viktiga" eller "oviktiga" åtgärder. Exempel på sådana är fler betygsteg, att skolk ska skrivas in i betyget, införandet av ordningsomdömen och tidigare betyg.

Den politik som genomförs av regeringen med skolministern i spetsen är alltså inte den politik som de lärare som vi frågat i första hand tror skulle leda till bättre resultat i skolan. Det finns också en annan tydlig skillnad; den politik som lärarna vill se kostar pengar att genomföra, den politik som genomförs av regeringen är billig. Att minska grupp-/klasstorlekar kostar mycket pengar, att införa ordningsbetyg är inte särskilt dyrt.

Att lärarna anser att det är fel politik som förs påverkar antagligen förtroendet för politiken. Förtroendet för både regeringens och oppositionens skolpolitik är generellt låg, långt under hälften har stort eller mycket stort förtroende för någondera sidan. Men förtroendet för oppositionens skolpolitik är något större än för regeringens, drygt 35 procent har stort eller mycket stort förtroende för oppositionens mot 16 för regeringens.

Frågor till skolledare och elever

Utöver enkätundersökningen med Lärarförbundets lokalavdelningar har vi också ställt frågor till elever och skolledare.

Bilden som tonar fram är densamma som i undersökningen bland lokalavdelningarna.

Man anser överlag att mediernas bild av skolans verksamhet är alldeles för mörk och att den bara koncentrerar sig på negativa händelser. Den ganska positiva bilden av vardagen i skolan syns nästan inte alls.

Slutsatser

Men spelar det då någon roll hur skolan skildras i medierna och i den politiska debatten? Ja, det är vi övertygade om.

Om bilden av skolan endast är att den är i kris och dålig då påverkar det vilka politiska beslut som fattas. För att tro att ordningsbetyg behövs, att det viktigaste är att förflytta mobbare eller att skriva in skolk i betyget, behövs en bild av en skola i kris. Utan en sådan bild hade den politik som nu förs varit svårare att genomföra.

Citat av gymnasieelev:

"Jag har praktiskt tagit inte känt igen mig en enda gång i den så kallade kaotiska svenska skolan som jag går i. Elever som vandaliserar och tappat respekt för lärarna är inget jag stött på under alla mina 12,5 år i skolan."

Citat av skolledare:

"[Medierna] belyser sällan det positiva som händer i skolan. De flesta elever, lärare, skolor och skolledare fungerar bra, vilket borde vara en självklar notering annars skulle alla vi som arbetar i verksamheterna inte arbeta kvar."

Allt är inte bra i skolan, alltför många elever trivs inte, når inte målen och känner sig stressade. Lösningen på det är dock inte de politiska förslag som nu föreslås och genomförs. Det handlar i stället om ökade resurser så att de elever som behöver hjälp kan få det och att det blir möjligt att göra grupper/klasser mindre.

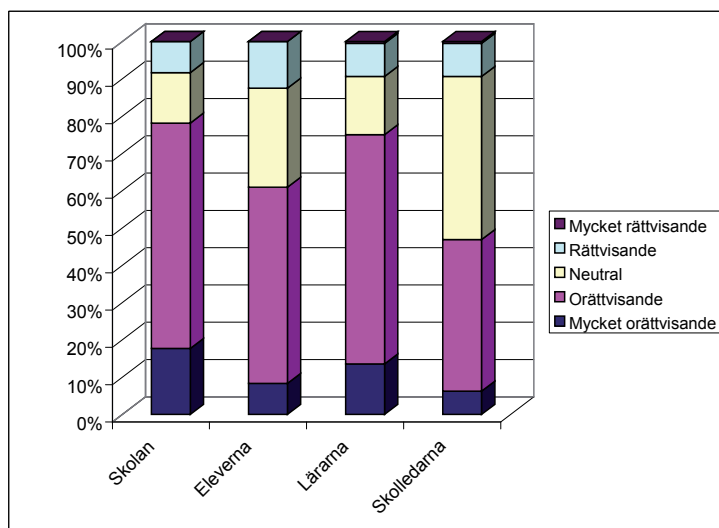
Det är en politik som skulle hjälpa de elever som behöver mer stöd.

UNDERSÖKNINGENS RESULTAT

Mediernas bild av skolan, skolledare, lärare och elever

De företrädare för Lärarförbundets lokalavdelningar som har svarat på enkäten är uppenbart bekymrade över hur skolan och de som verkar där framställs i medierna. Bilden av skolan som helhet är den mest

orättvisa, anser de, och därefter kommer bilden av lärarna. Men inte heller för någon av de andra grupperna anser man att bilden är rättvis.



Figur 1 Hur rättvisande är mediernas bild av skolan.

Till frågan gavs även en möjlighet att kommentera på vilket sätt man anser att bilden är orättvis. Några talande exempel är följande:

"Medierna presenterar oftast bara ensidigt den negativa bilden. De goda, bra exemplen som faktiskt finns, och som jag anser oftare råder, visas inte upp lika ofta."

"Allt negativt kommer ut i media, men det positiva beskrivs aldrig."

"Jag tror att de bara har intresse av att beskriva en dålig sida av skolan eftersom det lockar läsare. Man bryr sig inte om att ta reda på en rättvis bild för det skapar inga sensationer."

"Journalister skriver bara om det som är sensationer och ytterligheter. Antingen är det om något roligt som händer i skolan eller något negativt. De skriver inte om lärares vardag för att visa hur komplext en pedagogs arbete är. Allting är antingen gulligt eller eländigt enligt massmedia."

"Man är givetvis ute efter en 'story'. Därför tas mycket negativt upp, trots att det finns mycket positivt att ta upp. Hälsan tiger! Varför görs det aldrig ett reportage om en klass (skola) där det fungerar?"

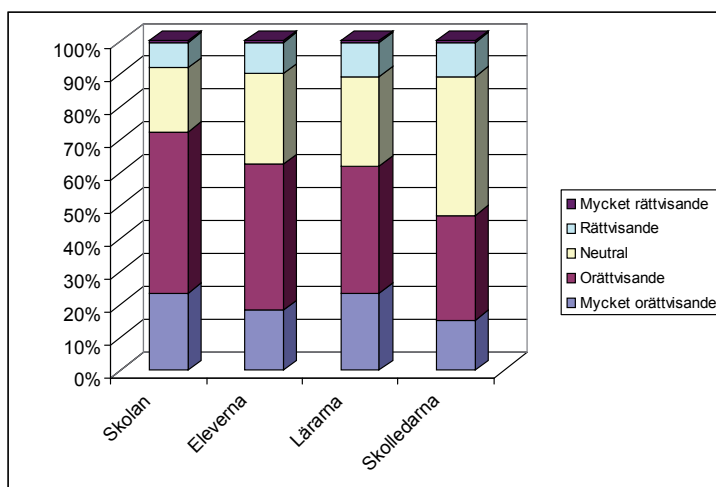
"Man tar upp och fokuserar det negativa i skolan. Man vinklar fram det negativa. Visst skrivs positiva artiklar också, men det verkar inte ha särskilt stort nyhetsvärde. Jag känner inte igen mig i den bild av svensk skola som målas upp."

"Jag känner inte igen mig i den bild av svensk skola som målas upp". Så slutar det sista citatet. Det är en ganska bra sammanfattning av hur lärare ser på hur bilden av skolan förmedlas i medierna.

Vad anser lärarna om Jan Björklunds beskrivning av skolan?

Läraryrket anser att mediernas bild av skolan är orättvisande. Vad anser man då om den bild som skolminister Jan Björklund

förmedlar? Är den också orättvisande eller är den mer rättvisande?



Figur 2 Hur rättvisande är Jan Björklunds bild av skolan.

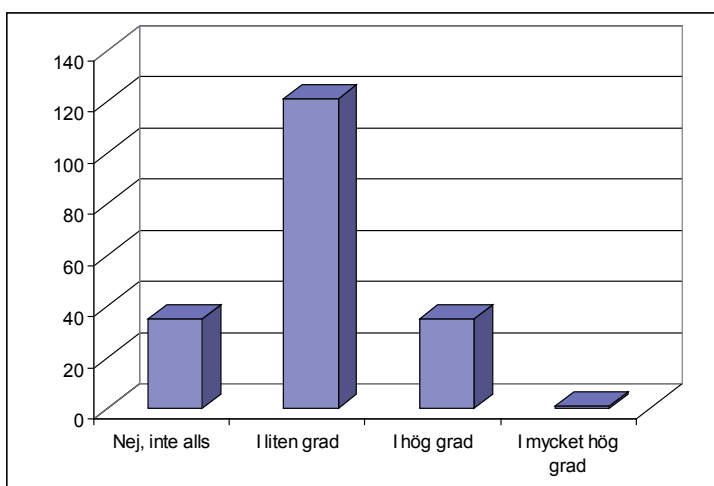
Lärarna anser att skolminister Jan Björklunds bild av skolan är lika orättvisande och missvisande som mediernas bild av skolan är orättvis.

Framför allt är det Jan Björklunds bild av skolan i allmänhet som anses vara orättvisande, men även hans bild av lärare och elever är företrädarna för lokalavdelningarna kritiska till.

Skolans viktigaste problem

En fråga vi ställde var om det är de viktigaste lösningarna för att fler elever ska nå målen som

diskuteras av politiker idag. En övervägande majoritet svarade att så inte är fallet.



Figur 3 Anser du att den allmänna debatten om skolan handlar om de viktigaste frågorna och problemen som vi har i skolan.

Den allmänna debatten handlar alltså, enligt företrädarna för Läraryrketets lokalavdelningar, i liten grad om de frågor som är viktigast för skolan.

Vad behövs för att fler ska nå målen i skolan?

Vad borde då vara de viktigaste frågorna för skolan att belysa? En av de allra viktigaste frågorna är naturligtvis att eleverna når läroplanens mål. Vi lät därför företrädarna för lokalavdelningarna ange hur viktiga arton olika förslag, som förekommer i diskussionen om skolan, är för att "alla elever ska nå skolans mål".

Respondenterna fick ange huruvida de ansåg förslaget var "mycket oviktigt", "oviktigt", "varken

eller", "viktigt" eller "mycket viktigt". För att på ett överskådligt sätt kunna presentera resultatet har vi översatt omdömena från 1 till 5, där 1 är lika med "mycket oviktigt" och 5 "mycket viktigt".

Därefter beräknades medelvärdet för var och ett av påståendena och då blev resultatet som i tabellen nedan.

(Se bilaga 1 för en mer utförlig redovisning.)

| | Medelvärde |
|--|------------|
| Det ska finnas extra resurser för den elev som behöver extra stöd | 4,9 |
| Andelen utbildade lärare ökar | 4,8 |
| Möjligheten att skapa mindre klasser/grupper | 4,8 |
| En lika bra skola över hela landet för alla elever | 4,7 |
| Insatser för att förbättra verksamheten under raster o dyl | 4,3 |
| Fler vuxna i klassrummen | 4,2 |
| Att eleverna har ett stort inflytande på skolvardagen i övrigt | 4,0 |
| Att eleverna har ett stort inflytande över undervisningen | 3,8 |
| Möjligheten att förflytta mobbare | 3,6 |
| Att undervisningen tar mer hänsyn till elevernas kön | 3,6 |
| Att lärare ges utökade befogenheter att beslagta föremål | 3,3 |
| Att undervisningen består av en stor andel självständigt arbete för eleverna | 3,1 |
| Att skriva in skolk i betyget | 2,7 |
| Fler betygssteg | 2,7 |
| Införandet av ordningsomdömen | 2,4 |
| Införandet av nationella prov i år 3 | 2,3 |
| Att införa mer katederundervisning | 2,2 |
| Införande av betyg i tidigare år | 1,9 |

Tabell 1 Vilka åtgärder är viktiga för att alla elever ska nå läroplanens mål?

I princip utskiljer sig fyra grupper av åtgärder, sådana som är mycket viktiga, viktiga, inte så viktiga och oviktiga.

I gruppen mycket viktiga åtgärder hittar vi "extra resurser till de elever som behöver stöd", "utbildade lärare", "möjlighet att skapa mindre klasser/grupper" och att "skolan är lika bra över hela landet". Det är inte de åtgärder som dominerar vare sig den politiska eller den mediala agendan.

Bland de åtgärder som anses vara viktiga finns förbättrad rastverksamhet, fler vuxna i klassrummen, ett stort elevinflytande, möjligheten att förflytta mobbare och att undervisningen tar hänsyn till elevernas kön. Här återfinns den första av de frågor som finns i den politiska debatten,

att flytta mobbare, i övrigt är de åtgärder som efterlyses inte sådana som syns i vare sig den politiska eller mediala diskussionen. När det gäller en fråga, elevinflytandet, har regeringen till och med valt att gå i den omvända riktningen och minska möjligheterna till detta, genom sitt förbud mot att ha elevmajoritet i styrelsen.

Flera av de mer välkända förslagen från den politiska och mediala dagordningen återfinns i nästa grupp, de förslag som inte är särdeles viktiga. Dessa förslag innebär att lärare ska få större befogenheter att beslagta föremål, införande av fler betygssteg och att skolk ska kunna skrivas in i betyget. Det är alltså först här som den mediala och politiska verkligheten möter lärarnas verklighet, med ett stort antal förslag som inte

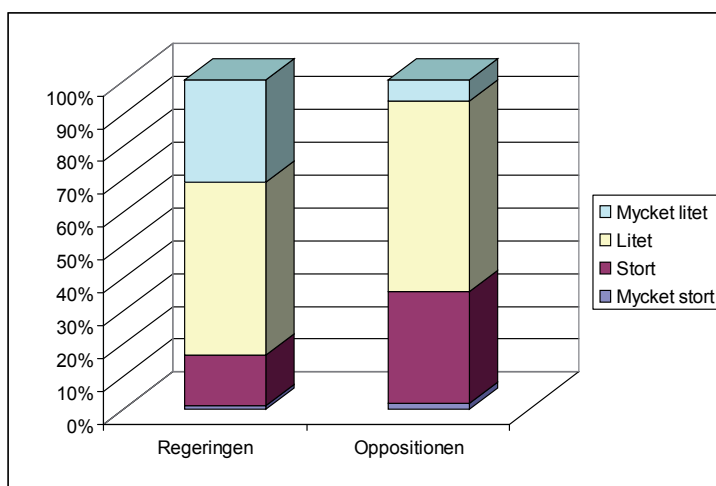
anses vara så väldigt viktiga. I kategorin hamnar även att "undervisningen består av en stor andel självständigt arbete för eleverna".

I den allra sista gruppen, förslagen som är oviktiga, återfinns i stort de övriga förslag som återfinns på den politiska arenan: införandet av ordningsomdömen, betyg tidigare och nationella prov i år 3. Därtill rankas mer katederundervisning också som oviktigt.

Det råder alltså en stor skillnad mellan vilka förslag som lärarna tycker är viktiga för att fler elever ska nå målen, jämfört med de som figurerar i den politiska debatten. Möjligen kan man tänka sig att det beror på att de förslag som lärarna skulle vilja se är avsevärt mycket dyrare än de som politikerna genomför. Resurser till elever som behöver extra stöd och mindre klasser/grupper kostar; det gör inte fler betygsteg och tidigare betyg alls på samma sätt.

Förtroendet för skolpolitiken

Hyser då lärarna något förtroende för den skolpolitik som förs av regering respektive opposition?



Figur 4 Förtroendet för regeringens respektive oppositionens skolpolitik.

Förtroendet för både regeringens och oppositionens skolpolitik är lågt. Mer än hälften av företrädarna för Lärarförbundets lokalavdelningar har litet eller mycket litet förtroende för både regeringens och oppositionens skolpolitik.

Förtroendet för oppositionens skolpolitik är dock något större än för regeringens, drygt 35 procent har stort eller mycket stort förtroende för oppositionens mot bara 16 procent för regeringens.

FRÅGOR TILL ELEVER OCH SKOLLEDARE

Utöver den genomförda enkätundersökningen har vi också frågat ett antal elever och skolledare om hur de ser på mediebilden av skolan. Detta är naturligtvis inte ett representativt urval,

men ett antal citat ger ändå en bild av hur mediebildens uppfattas av de som befinner sig ute i verksamheten.

Elevuppfattningar om mediebildens av skolan

Elevernas uppfattning om mediernas bild av skolan är diversifierad, men även dessa anser i många fall att den är mörkare än vad verkligheten är.

"Media tar framförallt upp vad politiker och lärare tror om hur man löser problemen i skolan, och väldigt lite om vad eleverna tycker."

"Att lärarna gör fel sägs så ofta, men det är sällan man får höra vilket otroligt jobb de lägger ned på sitt arbete. Bilden av skolan och dess miljö däremot förskönas ofta och framstår som så mycket bättre än vad den är."

"Elever framställs sällan som initiativtagande och ansvarsfulla, vilket de i många fall är. Lärare framställs mer som poliser än som pedagoger."

"Bilden är för negativt vinklad. Alla elever är inte monster, man visar väldigt mycket fler dåliga exempel än bra exempel, och det finns väldigt många goda exempel när det kommer till skolor, lärare och elever."

"Ofta tar media upp de mest extrema fallen och sådant som inte fungerar, det är inte ofta man får läsa eller höra om skolor där det mesta faktiskt fungerar, tyvärr. Elever framställs ofta som bråkiga och lärare som om de inte bryr sig eller ser någonting."

"Oftast tas det bara upp saker i media när det har hänt något dåligt. Om eleverna har förstört något eller trackat någon och/eller att någon viss skola gör fel inom nått eller är mögelskadad och detta kan då ge negativa vibbar."

De stora problemen måste ändå vara att bilden av skolan dåligt matchar den verklighet som möter de som vistas i skolan. Eller som en gymnasieelev beskriver det:

"Jag har praktiskt tagit inte känt igen mig en enda gång i den så kallade kaotiska svenska skolan som jag går i. Elever som vandaliserar och saknar respekt för lärarna är inget jag stött på under alla mina 12,5 år i skolan."

Skolan är långtifrån perfekt. Det finns mycket att jobba på, men det gäller även hur skolan beskrivs i medier och i den allmänna debatten.

Skolledaruppfattningar om mediebilden av skolan

Enligt skolledarna är mediernas fokus framför allt negativa nyheter och vinklingar, som framgår av följande citat:

"Avvikelser/misslyckanden beskrivs i media som allmänt rådande tillstånd. Problemskolor (sådana finns) görs till norm och enkla lösningar tas snabbt fram. Inte för att få bort orsaker till problem utan för att få bort effekterna."

"I medierna visas alltid en negativ bild upp, hur lärare saknar maktmedel att ta itu med elever som inte kan uppföra sig. Som om detta skulle vara en generell bild av skolan idag. De allra flesta eleverna är skötsamma och lärarna gör mycket bra arbete i skolan som aldrig uppmärksammas."

Trots att det kan vara svårt så går det att i vissa fall få mer positiva bilder presenterade. Detta gäller i lokalmedier, i riksmidier är det mycket svårare:

"I riksmidierna är bilden ofta för negativ, medan den i lokalpressen i Småland blir vad vi gör den till. Ringer vi och erbjuder så kommer de oftast och skriver positivt om skolan och vår verksamhet."

"Vi får på vår skola ofta bra skrivelser i tidningen, vi har ett gott förhållande med pressen lokalt men ser man generellt på press så får man en bild av skolan som vi inte känns vid."

"Medierna bara visar på de allra värsta exemplen och inte på allt det som fungerar – till exempel när vi från vår skola ville att de skulle skriva om en positiv sak som vi gjorde; vi fick då svaret att de hade fyllt sin kvot med positiva saker men att vi skulle komma igen om vi fick problem."

Man anser också att medierna har en alltför grund uppfattning om det uppdrag som skolan och de som verkar i den har:

"Jag tror inte medierna har klart för sig rektorernas mångskiftande uppdrag. Uppdraget att vara pedagogisk ledare dränks i allt för många andra arbetsuppgifter."

"Trots minskade resurser så finns det så många goda exempel på bra verksamhet som aldrig blir synliga. Vi har i stort en engagerad yrkeskår som utför ett fantastiskt arbete i vardagen trots en lön som borde vara betydligt högre. Media lyfter tråkigt nog fram de fall som inte fungerar."

"Skolan idag är en bra skola. I de flesta skolorna råder arbetsro, eleverna är lugna och vill lära sig. Vi har en målstyrd skola och som utgår från varje barns behov. Vi dokumenterar mer, har individuella utvecklingsplaner. Mobbing tas på allvar!"

"Vi har en fantastisk läroplan och väldigt bra kursplaner som NU håller på att slå igenom i skolan. Vi mäter kunskap tidigt för att ha kontroll på vad varje elev behöver. Vi har individuella utvecklingsplaner vilket gör att betyg inte behövs."

"Lärarna gör ett fantastiskt arbete vilket inte kommer fram. Eleverna har idag kunskaper som inte går att mäta, det framgår aldrig i media. Det är enbart det som inte bra som det skrivs om. Vi har flera gånger tagit kontakt med media för att be dem skriva om bra saker vi gör i skolan, intresset är då noll."

En viss självkritik finns dock, framför allt tycker skolledarna att de som är i skolan och deras närstående är alltför dåliga på att stå upp för det som är bra i skolan:

"Generaliseringar, en händelse beskrivs med 'Kris i skolan!' Enskilda politikernas åsikter/ verklighetsfrånvända åsikter förstoras upp. Skolans aktörer och kunder, elever, föräldrar, lärare, rektor, finns ej med eller tillfrågas."

"Det borde vara fler inifrån verksamheten som uttalar sig. Vi måste lägga oss i debatten. Som det är nu tycker och vet alla andra åt oss."

"Generellt tror jag att de (journalisterna) tror att det negativa har ett större nyhetsvärde. Dessutom bedöms alla skolor efter de problem som man har i storstadsregionerna. Men vi i skolan är också dåliga på att delta i debatten och skapa en motbild till det negativa."

Samtidigt tycker skolledarna att skolan får ta ansvar för många problem som egentligen inte är skolans ansvar:

"Skolan får klä skott för det samhällsutvecklingen står för. Kritikerna utgår från den skola de själva gick i och att skolan i dagens samhälle förväntas vara lik den i gårdagens."

"Både lärare och skolan får klä skott för en massa problem som inte alls är deras ansvar. Mycket litet ansvar läggs på föräldrar och elever. Konstigt nog klarar sig skolledarna ofta undan med äran i behåll och bilden av eleverna är mer komplex än den av lärarna."

"Medierna ger en bild av en skola som mest består av mobbning och allmänt stök. De skolorna är undantagen. Lärarna är engagerade, de flesta bryr sig mer om eleverna än vad som egentligen krävs av dem. Det verkar många gånger som att allt som gått fel är skolans fel fastän problemen har andra orsaker."

"Har sista tiden bara mött inslag om elever som stör och förstör. Vill gärna se inslag om vanliga ungar som gör sitt bästa också!!"

Skolledarna skulle vilja se en bild där den vanliga skolan också finns med. Den skola som de flesta av dem faktiskt verkar i. Det är en skola som i stora stycken fungerar bra, där eleverna lyckas, och ibland misslyckas, där lärare och skolledare gör ett bra arbete och får belöning för det. Och om det inte fanns en sådan bild vore det, som det sista citatet visar konstigt om någon arbetade kvar i verksamheten:

"[Medierna] belyser sällan de positiva som händer i skolan. De flesta elever, lärare, skolor och skolledare fungerar bra, vilket borde vara en självklar notering annars skulle alla vi som arbetar i verksamheterna inte arbeta kvar."

BILAGA 1 UTFÖRLIG REDOVISNING AV TABELLEN PÅ SIDAN 6

| | Mycket oviktigt | Oviktigt | Varken viktigt eller oviktigt | Viktigt | Mycket viktigt |
|--|-----------------|----------|-------------------------------|---------|----------------|
| Det ska finnas extra resurser för den elev som behöver extra stöd | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 6,2 | 93,2 |
| Andelen utbildade lärare ökar | 0,0 | 0,0 | 1,6 | 12,0 | 86,5 |
| Möjligheten att skapa mindre klasser/grupper | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 17,2 | 82,8 |
| En lika bra skola över hela landet för alla elever | 0,0 | 0,5 | 2,1 | 23,4 | 74,0 |
| Insatser för att förbättra verksamheten under raster o dyl | 0,0 | 1,0 | 9,9 | 47,9 | 41,1 |
| Fler vuxna i klassrummen | 0,5 | 2,1 | 15,1 | 39,1 | 43,2 |
| Att eleverna har ett stort inflytande på skolvardagen i övrigt | 0,0 | 1,0 | 19,8 | 61,5 | 17,7 |
| Att eleverna har ett stort inflytande över undervisningen | 0,0 | 4,2 | 21,9 | 60,9 | 13,0 |
| Möjligheten att förflytta mobbare | 2,6 | 9,4 | 29,2 | 42,2 | 16,7 |
| Att undervisningen tar mer hänsyn till elevernas kön | 1,6 | 4,7 | 41,7 | 39,6 | 12,5 |
| Att lärares ges utökade befogenheter att beslagta föremål | 6,2 | 13,0 | 37,0 | 31,2 | 12,5 |
| Att undervisningen består av en stor andel självständigt arbete för eleverna | 4,7 | 19,8 | 44,8 | 27,1 | 3,6 |
| Att skriva in skolk i betyget | 19,3 | 19,8 | 33,3 | 24,0 | 3,6 |
| Fler betygssteg | 17,7 | 28,6 | 27,1 | 21,4 | 5,2 |
| Införandet av ordningsomdömen | 24,0 | 35,9 | 21,9 | 15,6 | 2,6 |
| Införandet av nationella prov i år 3 | 29,2 | 28,6 | 26,6 | 14,1 | 1,6 |
| Att införa mer katederundervisning | 32,3 | 27,6 | 32,3 | 7,3 | 0,5 |
| Införande av betyg i tidigare år | 47,4 | 27,1 | 18,2 | 6,8 | 0,5 |

BILAGA 2 METOD OCH TILLVÄGAGÅNGSSÄTT

Studien av vad företrädarna för Lärarförbundets lokalavdelningar anser har genomförts genom en webbenkät. En länk till enkäten skickades till 296 lokalavdelningar, av dessa svarade 192, vilket ger en svarsprocent på 65 procent.

Enkäten skickades ut den 4 april och det gjordes två påminnelser där länken skickades ut. Insamlingen avslutades den 22 maj.

När det gäller frisvaren från elever och skolledare har dessa samlats genom att vi ställt frågor via webben.

Eleverna, som är anslutna till Sveriges elevråd - SVEA och skolledarna, medlemmar i Lärarförbundets skolledarförening, har då i några korta meningar ombetts beskriva hur de ser på mediernas bild av skolan.

ETT SAMARBETE MELLAN:



Lärarförbundet



och Lärarförbundets skolledarförening.